

Fundamentals of Anglo-American and Polish Legal Systems

Karta opisu przedmiotu

Informacje podstawowe

<p>Kierunek studiów prawo</p> <p>Ścieżka -</p> <p>Jednostka organizacyjna Wydział Prawa i Administracji</p> <p>Poziom kształcenia jednolite magisterskie</p> <p>Forma studiów studia stacjonarne</p> <p>Profil studiów ogólnoakademicki</p> <p>Obligatoryjność fakultatywny</p>	<p>Cykl kształcenia 2023/24</p> <p>Kod przedmiotu UJ.WPAPRAS.33FC0.5cac67ca9e44b.23</p> <p>Języki wykładowe Angielski</p> <p>Przedmiot powiązany z badaniami naukowymi Tak</p> <p>Dyscypliny Nauki prawne</p> <p>Klasyfikacja ISCED 0421 Prawo</p> <p>Kod USOS</p>
Koordinator przedmiotu	Jan Halberda
Prowadzący zajęcia	Jan Halberda

<p>Okresy Semestr 3, Semestr 4, Semestr 5, Semestr 6, Semestr 7, Semestr 8, Semestr 9, Semestr 10</p>	<p>Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się egzamin</p> <p>Sposób realizacji i godziny zajęć konwersatorium: 20</p>	<p>Liczba punktów ECTS 3.0</p>
--	---	---

Cele kształcenia dla przedmiotu

C1	Podstawowym celem kształcenia jest opanowanie przez studenta wiedzy na temat instytucji prawnych charakterystycznych dla systemów prawnych występujących w krajach angloamerykańskich i w Polsce.
----	---

Efekty uczenia się dla przedmiotu

Kod	Efekty w zakresie	Kierunkowe efekty uczenia się	Metody weryfikacji
Wiedzy - Student zna i rozumie:			
W1	<p>Przedmiot umożliwia studentom poznanie specyficznych instytucji prawnych zakotwiczonych w systemach prawnych należących do common law i civil law. Szczególne znaczenie ma budowanie kompetencji studentów w obszarze prawa Zjednoczonego Królestwa, a to wobec istotnej migracji polskich obywateli do tego kraju i wynikającym stąd stopniowym wzroście liczby spraw z elementem obcym (brytyjskim) przed polskimi sądami. Program konwersatorium uwzględnia współczesne wyzwania przed którymi staje prawnik w trzeciej dekadzie XXI w.: wyjście Zjednoczonego Królestwa ze struktur Unii Europejskiej oraz wpływ tzw. Brexitu na stosowanie prawa w Polsce; wpływ zdarzeń nadzwyczajnych takich jak wybuch konfliktu zbrojnego czy światowej pandemii na zawarte uprzednio umowy. Student, który zaliczył przedmiot, zna podstawowe podobieństwa oraz różnice między ustrojem Zjednoczonego Królestwa opartym o supremację parlamentu a ustrojami USA i Polski przyjmującymi podział władz i zasady sądowej kontroli konstytucyjności ustaw. Student zna analogie i różnice między rozwiązaniami znanymi prawu polskiemu a ich ekwiwalentami w prawie angloamerykańskim (przesłanki zawarcia umowy; niemożliwość świadczenia, clausula rebus sic stantibus a instytucja impossibility and frustration; zawory bezpieczeństwa systemów prawnych). Ma wiedzę o odmiennościach funkcjonowania systemu common law i equity law, a także o strukturze prawa prywatnego w omawianych porządkach prawnych.</p>	<p>PRA_K3_W01, PRA_K3_W02, PRA_K3_W03, PRA_K3_W05, PRA_K3_W06, PRA_K3_W07</p>	egzamin pisemny
Umiejętności - Student potrafi:			
U1	<p>Udział w konwersatorium wzmacnia kompetencje językowe studentów w obszarze angielskiego języka prawniczego, który jest koniecznym elementem wykształcenia współczesnego prawnika europejskiego. Student który zaliczył przedmiot, potrafi opisać i porównać – przy pomocy języka angielskiego – podstawowe pojęcia prawa prywatnego i publicznego Zjednoczonego Królestwa, USA i Polski. Potrafi wyszukiwać informacje uwzględniając specyfikę systemu źródeł oraz struktury poszczególnych porządków prawnych.</p>	<p>PRA_K3_U03, PRA_K3_U04, PRA_K3_U08</p>	egzamin pisemny
Kompetencji społecznych - Student jest gotów do:			
K1	<p>Przedmiot pomoże studentom funkcjonować w przestrzeni międzynarodowej (internacjonalizacja), poprzez rozwój kompetencji językowych oraz poprzez znajomość zagranicznych systemów prawa. Studentowi, który zaliczył przedmiot, będzie łatwiej świadczyć pomoc prawną na rzecz podmiotów zagranicznych. Posługując się językiem angielskim będzie w stanie wskazać stronie operującej językiem obcym – remedia prawne dostępne dla niej w prawie polskim.</p>	<p>PRA_K3_K01</p>	egzamin pisemny

Bilans punktów ECTS

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć	
konwersatorium	20	
uczestnictwo w egzaminie	1	
poznanie terminologii obcojęzycznej	10	
przygotowanie do egzaminu	14	
samodzielna nauka dotycząca treści poruszanych na zajęciach	20	
studiowanie literatury wskazanej przez prowadzącego zajęcia	15	
analiza aktów normatywnych	5	
analiza orzecznictwa	5	
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 90	ECTS 3.0
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 20	ECTS 0.8

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Treści programowe

Lp.	Treści programowe	Efekty uczenia się dla przedmiotu

1.	<p>Konwersatorium będzie prowadzone w wymiarze 20 godzin (10 spotkań po 2 godziny). Pierwsze pięć spotkań poświęconych będzie problematyce prawa publicznego: źródeł prawa, zagadnień Brexitu, szczególnych problemów prawa konstytucyjnego w obszarze władzy prawodawczej, wykonawczej i sądowej. Kolejne pięć spotkań będzie koncentrować się na wybranych zagadnieniach prawa prywatnego ze szczególnym akcentem na prawo zobowiązań. Na zajęciach przedmiotem dyskusji będą także specyficzne kwestie funkcjonowania w prawach angloamerykańskich podziału na instytucje tzw. common law i equity law oraz zagadnienie „zaworów bezpieczeństwa” funkcjonujących w systemach prawnych.</p> <p>Tematyka poszczególnych spotkań:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Źródła prawa w Zjednoczonym Królestwie, Stanach Zjednoczonych i w Polsce (prawo precedensowe a prawo stanowione) 2. Problematyka wyjścia Zjednoczonego Królestwa ze struktur Unii Europejskiej oraz wpływ tzw. Brexitu na stosowanie prawa w Polsce 3. Podział władzy a supremacja parlamentu (m.in. działanie checks-and-balances na przykładzie amerykańskiej sprawy Wickard v. Filburn (1942)) 4. Stosunki pomiędzy władzą ustawodawczą a wykonawczą (m.in. zagadnienia weta prezydenckiego, ze szczególnym przypadkiem amerykańskiego pocket veto; kwestie utraty przez brytyjskiego monarchy prerogatywy w obszarze royal assent) 5. Sądowa kontrola konstytucyjności ustaw (na przykładzie amerykańskiej sprawy Madison v. Marbury (1803) i brytyjskiej instytucji declaration of incompatibility) 6. Equity law i common law w prawach angloamerykańskich (widoczne jeszcze w XXI w. pozostałości dawnego podziału formalnie zniesionego w toku przeprowadzonych w XIX w. reform systemu sądownictwa) 7. Prawo umów część 1 (przesłanki zawarcia umowy w prawie polskim i w porządkach prawnych common law, fenomen instytucji consideration na przykładzie orzecznictwa od XIX w. do XXI w.) 8. Prawo umów część 2 (mechanizmy dostosowania umów do zmienionych okoliczności - cywilistyczna doktryna rebus sic stantibus oraz angloamerykański mechanizm frustration of contract - na przykładzie kazusów wpływu wojny, Brexitu lub pandemii na obowiązujące umowy) 9. Prawo czynów niedozwolonych (struktura prawa deliktów i przesłanki odpowiedzialności) 10. "Zawory bezpieczeństwa" (znane prawu polskiemu zakaz nadużycia prawa i zasada dobrej wiary w znaczeniu obiektywnym, oraz znane prawom angloamerykańskim piecemeal solutions w postaci np. odmian estoppel: promissory estoppel, proprietary estoppel, estoppel by convention, itp.). 	W1, U1, K1
----	--	------------

Informacje rozszerzone

Metody nauczania:

analiza przypadków, dyskusja, wykład konwersatoryjny

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
konwersatorium	egzamin pisemny	Egzamin obejmuje 3 pytania problemowe, w tym 1 lub 2 pytania - porównanie wybranych instytucji z zakresu prawa konstytucyjnego w Polsce, UK i w USA, oraz 1 lub 2 pytania - porównanie wybranych instytucji z zakresu prawa prywatnego w Polsce i w common law. Egzamin pisemny w języku angielskim.

Wymagania wstępne i dodatkowe

Zajęcia dla studentów posługujących się językiem angielskim.

Literatura

Obowiązkowa

1. John Bell, Sources of Law, in Andrew Burrows (ed.), English Private Law, 3rd edn (Oxford, 2013; online edn, Oxford Academic), pp. 3-35.
2. Marbury v. Madison (1803) 5 U.S. 137 (decision/wyrok)
3. Wickard v. Filburn (1942) 317 U.S. 111 (decision/wyrok)

Dodatkowa

1. Mindy Chen-Wishart, In Defence Of Consideration, in: Oxford University Commonwealth Law Journal 2013, pp. 209-238,
2. Jan Halberda, Winds of Change in Common Law Jurisdictions: The Concept of Good Faith and Fair Dealing in the Performance of Contracts, in: English Law, the Legal Profession, and Colonialism. Histories, Parallels, and Influences, Routledge 2024 (forthcoming)
3. Geoffrey Samuel, Can the Common Law be Mapped?, in: The University of Toronto Law Journal 2005, pp. 271-297.
4. Williams v Roffey Bros & Nicholls (Contractors) Ltd (1991) 1 QB 1 (decision/wyrok)
5. Yam Seng Pte Ltd. v. International Trade Corp Ltd. (2013) 1 CLC 662 (decision/wyrok)
6. Canary Wharf (BP4) T1 Ltd v European Medicines Agency [2019] EWHC 335 (Ch) (decision/wyrok)

Kierunkowe efekty uczenia się

Kod	Treść
PRA_K3_W01	Absolwent zna i rozumie kluczowe funkcje, instytucje, tendencje rozwojowe, wartości i normy podstawowych gałęzi prawa
PRA_K3_W02	Absolwent zna i rozumie cele, przebieg i ewolucję procesów związanych z tworzeniem i stosowaniem prawa, wykorzystując zaawansowaną wiedzę z zakresu teorii i filozofii prawa
PRA_K3_W03	Absolwent zna i rozumie charakterystykę oraz przebieg sądowych i pozasądowych sposobów rozwiązywania sporów
PRA_K3_W05	Absolwent zna i rozumie współczesne wyzwania i szczegółowe zagadnienia charakterystyczne dla wybranych gałęzi prawa
PRA_K3_W06	Absolwent zna i rozumie rolę prawa w regulacji określonych obszarów życia społecznego z perspektywy funkcji systemu prawnego, występowania konfliktów społecznych i zjawisk naruszania prawa
PRA_K3_W07	Absolwent zna i rozumie złożone zależności pomiędzy systemem prawa a fundamentalnymi dylematami cywilizacji, z wykorzystaniem pogłębionej wiedzy z zakresu nauk prawnych i zaawansowanej wiedzy ogólnej z zakresu niektórych nauk społecznych
PRA_K3_U03	Absolwent potrafi dokonać właściwej kwalifikacji prawnej stanu faktycznego i ocenić możliwe konsekwencje prawne na podstawie odpowiednich norm
PRA_K3_U04	Absolwent potrafi przekazywać wiedzę i argumenty z wykorzystaniem specjalistycznej terminologii prawniczej w języku obcym na poziomie co najmniej B2+
PRA_K3_U08	Absolwent potrafi porównać system prawa polskiego z regulacjami historycznymi i innymi systemami prawnymi.
PRA_K3_K01	Absolwent jest gotów do krytycznie odnieść się do posiadanej wiedzy i jej źródeł, zauważając jednocześnie znaczenie wiedzy i opinii ekspertów dla rozwiązywania problemów w działalności zawodowej prawnika